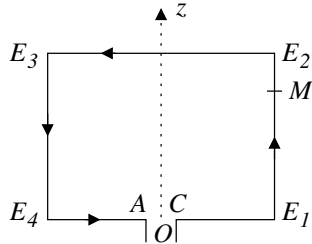


## 1 Principe d'une machine à courant continu à charge constante

- On calcule la composante du couple par rapport à l'axe ( $Oz$ ). On remarque que sur les portions  $E_2E_3$ ,  $E_4A$  et  $CE_1$ ,  $d\vec{l}$  et  $\vec{B}$  sont parallèles et la contribution de ces termes au couple est nul :



$$\Gamma = \left[ \int_C^A \vec{OM} \wedge (i d\vec{l} \wedge \vec{B}) \right] \cdot \vec{u}_z$$

$$\Gamma = \left[ \int_{E_1}^{E_2} \vec{OM} \wedge (i d\vec{l} \wedge \vec{B}) \right] \cdot \vec{u}_z + \left[ \int_{E_3}^{E_4} \vec{OM} \wedge (i d\vec{l} \wedge \vec{B}) \right] \cdot \vec{u}_z$$

Avec :

$$\left[ \int_{E_1}^{E_2} \vec{OM} \wedge (i d\vec{l} \wedge \vec{B}) \right] \cdot \vec{u}_z = \left[ \int_{E_1}^{E_2} \left( \frac{a}{2} \vec{e}_{r1} + z \vec{u}_z \right) \wedge (i dz \vec{u}_z \wedge B_0 \cos \theta \vec{e}_{r1}) \right] \cdot \vec{u}_z$$

$$= \frac{a}{2} i b B_0 \cos(\theta)$$

On obtient un résultat identique pour le second terme, donc pour une spire :

$$\Gamma = abB_0 \cos(\theta) i$$

Sur un tour  $\langle \cos(\theta) \rangle = 0$  et **le couple est donc nul en moyenne**. Ce résultat est bien sûr applicable à chacune des  $N$  spires.

- Le système **balai-collecteur** permet l'inversion du courant pour les angles  $\theta = \pi/2$  et  $\theta = -\pi/2$ .

Pour calculer le nouveau couple moyen, on reprend l'expression précédemment obtenue mais on tient maintenant compte du fait que l'intensité est une fonction de  $\theta$  :

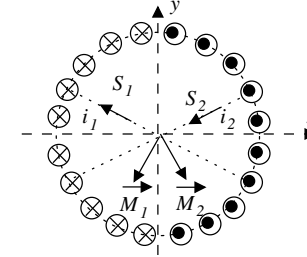
$$\langle \Gamma_{em} \rangle = \frac{1}{2\pi} \left[ \int_{\theta=-\pi/2}^{\pi/2} abB_0 i \cos \theta d\theta + \int_{\theta=\pi/2}^{3\pi/2} abB_0 (-i) \cos \theta d\theta \right]$$

$$\langle \Gamma_{em} \rangle = \frac{abB_0 i}{2\pi} \left( [\sin \theta]_{-\pi/2}^{\pi/2} - [\sin \theta]_{\pi/2}^{3\pi/2} \right) \Rightarrow \langle \Gamma_{em} \rangle = \frac{2abB_0 i}{\pi}$$

Chacune des spires subit ce couple, en conséquence dans le cas de  $N$  spires :

$$\langle \Gamma_{em} \rangle = \frac{2NabB_0 i}{\pi} \quad \text{donc} \quad \boxed{K_0 = \frac{2abB_0 N}{\pi}}$$

- Une spire donnée parcourue par un courant d'intensité  $i$  et de section  $S$  est équivalente à un moment magnétique  $\vec{M} = i\vec{S}$  :



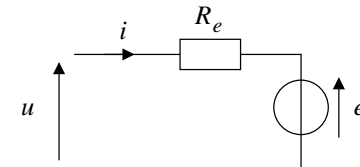
Comme le montre le schéma ci-dessus, les moments magnétiques sont, par symétrie, globalement dirigés selon  $-\vec{u}_y$  :  $\vec{M}_r = -M_r \vec{u}_y$  avec  $M_r > 0$  et proportionnel à  $i$  car toutes les spires sont parcourues par le même courant  $i$ .

En suivant la proposition (discutable ?) de l'énoncé, on applique la formule du couple électromagnétique qui s'exerce sur un dipôle magnétique :

$$\vec{\Gamma}_{em} = -M_r \vec{u}_y \wedge B_s \vec{u}_x \Rightarrow \boxed{\vec{\Gamma}'_{em} = M_r B_s \vec{u}_z}$$

En présence d'un matériau ferromagnétique le champ magnétique est renforcé et le couple est nécessairement plus important dans ce second cas.

- Dans le cas d'un couplage parfait :  $\Gamma'_{em} \Omega = e' i$ , donc  $\boxed{e' = K \Omega}$ .
- Commençons par représenter le schéma de l'induit (rotor) :



L'équation électrique s'écrit :

$$U = R_e i + e' = R_e i + K \Omega \Rightarrow \Omega = \frac{U - R_e i}{K}$$

Avec  $\Gamma'_{em} = K i$ , on en déduit :

$$\boxed{\Omega = \frac{U}{K} - \frac{R_e}{K^2} \Gamma'_{em}}$$

- On applique le théorème du moment cinétique pour le rotor :

$$J \frac{d\Omega}{dt} = \Gamma'_{em} - \Gamma_R$$

Avec  $\Gamma'_{em} = Ki$  et  $U = R_e i + K\Omega$ , on obtient  $\Gamma'_{em} = K \left( \frac{U - K\Omega}{R_e} \right)$  et

donc :

$$J \frac{d\Omega}{dt} = \frac{KU}{R_e} - \frac{K^2\Omega}{R_e} - \Gamma_R \Rightarrow \boxed{\frac{d\Omega}{dt} + \frac{K^2}{R_e J} \Omega = \frac{1}{J} \left( \frac{KU}{R_e} - \Gamma_R \right)}$$

On en déduit  $\tau = \frac{R_e J}{K^2}$  et  $\frac{\Omega_{lim}}{\tau} = \frac{1}{J} \left( \frac{KU}{R_e} - \Gamma_R \right)$ .

Partant d'une vitesse de rotation nulle, on en déduit :

$$\boxed{\Omega(t) = \Omega_{lim} \left( 1 - e^{-t/\tau} \right)}$$

Et donc pour l'angle :

$$\frac{d\theta}{dt} = \Omega_{lim} \left( 1 - e^{-t/\tau} \right) \Rightarrow \theta(t) = \Omega_{lim} t + \Omega_{lim} \tau e^{-t/\tau} + cste$$

Avec la condition initiale,  $\theta(0) = 0 = \Omega_{lim} \tau + cste$ , on obtient finalement :

$$\boxed{\theta(t) = \Omega_{lim} t + \Omega_{lim} \tau \left( e^{-t/\tau} - 1 \right)}$$

7. L'annulation du courant dans l'induit supprime le couple électromagnétique, l'équation mécanique prend la forme simplifiée :

$$J \frac{d\Omega}{dt} = -\Gamma_R \Rightarrow \Omega(t) = -\frac{\Gamma_R}{J} t + cste$$

Compte tenu de la condition initiale :  $\Omega(t_0) = \Omega_0$ , on en déduit :

$$\boxed{\forall t \geq t_0 \quad \Omega(t) = \Omega_0 + \frac{\Gamma_R}{J} (t_0 - t)}$$

On détermine alors l'angle :

$$\frac{d\theta}{dt} = \Omega_0 + \frac{\Gamma_R}{J} (t_0 - t) \Rightarrow \theta(t) = \Omega_0 t - \frac{\Gamma_R}{J} \frac{(t_0 - t)^2}{2} + cste$$

Avec  $\theta(t_0) = \theta_0$  :  $\boxed{\forall t \geq t_0 \quad \theta(t) = \Omega_0 (t - t_0) - \frac{\Gamma_R}{2J} (t_0 - t)^2 + \theta_0}$ .

8. Le rotor est à l'arrêt en  $t_{mp}$  tel que  $0 = \Omega(t_{mp}) = \Omega_0 + \frac{\Gamma_r}{J} (t_0 - t_{mp})$ , c'est à dire :

$$\Omega_{lim} \left( 1 - e^{-t_0/\tau} \right) + \frac{\Gamma_R}{J} (t_0 - t_{mp}) = 0$$

$$\boxed{t_{mp} = t_0 + \frac{J\Omega_{lim}}{\Gamma_R} \left( 1 - e^{-t_0/\tau} \right)}$$

On peut alors déterminer  $\theta(t_{mp})$  :

$$\theta_{mp} = \theta_0 + \frac{\Omega_0 J \Omega_{lim}}{\Gamma_R} \left( 1 - e^{-t_0/\tau} \right) - \frac{\Gamma_R}{2J} \times \frac{J^2 \Omega_{lim}^2}{\Gamma_R^2} \left( 1 - e^{-t_0/\tau} \right)^2$$

Avec  $\theta_0 = \Omega_{lim} t_0 + \Omega_{lim} \tau \left( e^{-t_0/\tau} - 1 \right)$  et  $\Omega_0 = \Omega_{lim} \left( 1 - e^{-t_0/\tau} \right)$ , on en déduit finalement :

$$\boxed{\theta_{mp} = \Omega_{lim} t_0 + \Omega_{lim} \tau \left( e^{-t_0/\tau} - 1 \right) + \frac{J\Omega_{lim}^2}{2\Gamma_R} \left( 1 - e^{-t_0/\tau} \right)^2}$$

## 2 Application au moteur DN12M

1. En utilisant la courbe en trait plein et sachant que  $\Gamma'_{em} = Ki$ , on en déduit :

$$K = \frac{\Gamma'_{em}}{i} = \frac{1,1 \text{ mN.m}}{400 \text{ mA}} \Rightarrow \boxed{K = 2,7 \times 10^{-3} \text{ Wb}}$$

Comme  $\Omega = \frac{u}{K} - \frac{R_e \Gamma'_{em}}{K^2}$ , la pente vaut  $-R_e/K^2$  :

$$R_e = \frac{12100 \times 2\pi/60}{1,2 \times 10^{-3}} \times (2,75 \times 10^{-3})^2 \Rightarrow \boxed{R_e = 8,0 \Omega}$$

2. Le couple de démarrage est le couple à vitesse angulaire nulle, c'est à dire :

$$\boxed{\Gamma_D = 1,2 \text{ mN.m}}$$

3.  $\tau = \frac{R_e J}{K^2} = \frac{8,0 \times 0,24 \times 10^{-3} \times 10^{-4}}{(2,7 \times 10^{-3})^2} \Rightarrow \boxed{\tau = 26 \text{ ms}}$ .

Au démarrage, la relation entre la tension et le couple électromoteur prend la forme simplifiée :

$$\Gamma_D = \frac{KU}{R_e} \Leftrightarrow U = \frac{R_e \Gamma_D}{K} = \frac{8,0 \times 1,2 \times 10^{-3}}{2,7 \times 10^{-3}} \Rightarrow \boxed{U = 3,6 \text{ V}}$$

4. Comme  $\Omega_{lim} = \frac{U}{K} - \frac{R_e \Gamma_R}{K^2}$ , on en déduit :

$$\Omega_{lim} = \frac{3,1}{2,7 \times 10^{-3}} - \frac{8 \times 0,6 \times 10^{-3}}{(2,7 \times 10^{-3})^2} \Rightarrow \boxed{\Omega_{lim} = 4,9 \times 10^2 \text{ rad.s}^{-1}}$$

En régime permanent le couple moteur doit équilibrer le couple résistant, ce qui donne pour la puissance du moteur :

$$P = \Gamma_r \times \Omega_{lim} = 0,6 \times 10^{-3} \times 4,9 \times 10^2 \Rightarrow \boxed{P = 0,29 \text{ W}}$$

5. L'énoncé ne fournit pas  $t_0$  ; faisons l'hypothèse que le moteur atteigne sa vitesse limite dans la phase motrice  $\Omega(t_0) = \Omega_{lim}$ , c'est à dire  $e^{-t_0/\tau} \simeq 0$ .

La relation entre  $t_{mp}$  et  $t_0$  (question 8.) s'écrit alors :

$$t_0 = t_{mp} - \frac{J\Omega_{lim}}{\Gamma_r} = 0,1 - \frac{0,24 \times 10^{-7} \times 4,9 \times 10^2}{0,5 \times 1,2 \times 10^{-3}} \Rightarrow t_0 \simeq 80 \text{ ms}$$

On peut alors en déduire  $\theta_{mp}$  (avec  $e^{-t_0/\tau} \simeq 0$ ) :

$$\theta_{mp} = 4,9 \times 10^2 \times 80 \times 10^{-3} - 4,9 \times 10^2 \times 26 \times 10^{-3} + \frac{0,24 \times 10^{-7} \times (4,9 \times 10^2)^2}{1,2 \times 10^{-3}}$$

C'est à dire  $\boxed{\theta_{mp} \simeq 31 \text{ rad}}$ , environ 5 tours.