

Sujet 04. CS TSI 2017. Couche anti-reflet. Correction

1. Les équations de Maxwell-Faraday et de Maxwell-Ampère s'écrivent dans ces milieux non conducteurs :

$$\vec{\text{rot}}(\vec{E}) = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad \text{et} \quad \vec{\text{rot}}(\vec{B}) = \mu_0 \varepsilon_0 \varepsilon_r \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

En prenant le rotationnel de l'équation de Maxwell-Faraday et sachant que le milieu est vide de charges ($\text{div} \vec{E} = 0$), on en déduit, avec c la célérité de la lumière dans le vide :

$$\vec{\Delta} \vec{E} - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0} \quad \text{avec} \quad v^2 = \frac{1}{\mu_0 \varepsilon_0} \times \frac{1}{\varepsilon_r} = \frac{c^2}{\varepsilon_r}$$

On a donc bien $v = c/n$ avec $n = \sqrt{\varepsilon_r}$.

2. Pour une OPPH se propageant dans un milieu d'indice n , on a :

$$\vec{B} = \frac{\vec{k}}{\omega} \wedge \vec{E} \quad \text{avec} \quad \vec{k} = \frac{\omega}{v} \vec{u} = \frac{n\omega}{c} \vec{u} \quad \text{donc} \quad \vec{B} = \frac{n\vec{u}}{c} \wedge \vec{E}$$

Dans le cas présent, on en déduit :

$$\vec{B} = \frac{nE_0}{c} \cos(\omega t - kx) \vec{u}_z$$

Coefficients de transmission et réflexion en énergie à l'interface entre deux milieux

1. La continuité du champ électrique impose :

$$\vec{E}_i(x=0^-, t) + \vec{E}_r(x=0^-, t) = \vec{E}_t(x=0^+, t) \quad \Leftrightarrow \quad 1 + \rho = \tau$$

En tenant compte que l'onde réfléchie se propage dans le sens des x décroissants, les champs magnétiques ont pour expression :

$$\vec{B}_i = \frac{n_1 E_0}{c} \cos(\omega t - kx) \vec{u}_z ; \quad \vec{B}_r = -\frac{n_1 \rho E_0}{c} \cos(\omega t + kx) \vec{u}_z$$

$$\vec{B}_t = \frac{n_2 \tau E_0}{c} \cos(\omega t - kx) \vec{u}_z$$

La continuité du champ magnétique en $x=0$ impose :

$$\vec{B}_i(x=0^-, t) + \vec{B}_r(x=0^-, t) = \vec{B}_t(x=0^+, t) \quad \Leftrightarrow \quad n_1 - n_1 \rho = n_2 \tau$$

En combinant les deux relations, on en déduit :

$$\rho = \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} \quad \text{et} \quad \tau = \frac{2n_1}{n_1 + n_2}$$

2. Pour l'onde incidente, le vecteur de Poynting a pour expression :

$$\vec{\Pi}_i(x, t) = \frac{\vec{E}_i \wedge \vec{B}_i}{\mu_0} = \frac{n_1 E_0^2}{\mu_0 c} \cos^2(\omega t - kx) \vec{u}_x$$

Et, en moyenne dans le temps : $\langle \|\vec{\Pi}_i\| \rangle = \frac{n_1 E_0^2}{2\mu_0 c}$.

De même pour les ondes réfléchie et transmise :

$$\langle \|\vec{\Pi}_r\| \rangle = \frac{\rho^2 n_1 E_0^2}{2\mu_0 c} \quad \text{et} \quad \langle \|\vec{\Pi}_t\| \rangle = \frac{\tau^2 n_2 E_0^2}{2\mu_0 c}$$

Les coefficients de réflexion et de transmission en énergie sont définis en comparant la moyenne de la norme des vecteurs de Poynting :

$$R = \frac{\langle \|\vec{\Pi}_r\| \rangle}{\langle \|\vec{\Pi}_i\| \rangle} = \rho^2 \quad \Rightarrow \quad R = \left(\frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} \right)^2$$

$$T = \frac{\langle \|\vec{\Pi}_t\| \rangle}{\langle \|\vec{\Pi}_i\| \rangle} = \frac{n_2 \tau^2}{n_1} \quad \Rightarrow \quad T = \frac{4n_1 n_2}{(n_1 + n_2)^2}$$

On constate que $R + T = 1$ qui caractérise la conservation de l'énergie.

Condition sur l'indice de la couche antireflet

1. Avec les relations obtenues pour les coefficients de réflexion et de transmission dans la partie précédente :

$$\rho_{1 \rightarrow N} = \frac{1 - N}{1 + N} ; \quad \rho_{N \rightarrow n} = \frac{N - n}{N + n} ; \quad \tau_{1 \rightarrow N} = \frac{2}{N + n} ; \quad \tau_{N \rightarrow 1} = \frac{2N}{N + n}$$

2. Soit \underline{E}_0 l'amplitude complexe du champ électrique associée à l'onde incidente.

L'amplitude complexe de la première onde réfléchie s'écrit alors $\rho_{1 \rightarrow N} \underline{E}_0$.

La seconde onde réfléchie subit :

- une transmission à l'interface air/couche anti-reflet : $\tau_{1 \rightarrow N}$;
- une réflexion à l'interface couche anti-reflet/verre : $\rho_{N \rightarrow n}$;
- une transmission à l'interface couche anti-reflet/air : $\tau_{N \rightarrow 1}$;
- un déphasage dû à l'aller-retour dans le milieu n : $\exp\left(j \times N \frac{2\pi}{\lambda} \times 2e\right)$.

En conclusion pour l'amplitude de la deuxième onde retour :

$$\underline{a} = \underline{E}_0 \tau_{1 \rightarrow N} \rho_{N \rightarrow n} \tau_{N \rightarrow 1} \exp(j\varphi) \quad \text{avec} \quad \varphi = \frac{4N\pi}{\lambda} e$$

3. Chaque onde retour suivante doit effectuer en supplément un aller-retour dans la couche anti-reflet qui ajoute un terme de déphasage $\exp(j\varphi)$ et deux

réflexions de $N \rightarrow 1$ et $N \rightarrow n$; en conclusion l'amplitude du champ réfléchi somme des amplitudes de toutes les ondes réfléchies a pour expression :

$$\underline{A} = \underline{E}_0 \rho_{1 \rightarrow N} + \underline{E}_0 \tau_{1 \rightarrow N} \tau_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi} \sum_{p=0}^{\infty} (\rho_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi})^p$$

$$\Leftrightarrow \underline{A} = \underline{E}_0 \rho_{1 \rightarrow N} + \underline{E}_0 \tau_{1 \rightarrow N} \tau_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi} \frac{1}{1 - \rho_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi}}$$

$$\Leftrightarrow \underline{A} = \underline{E}_0 \frac{\rho_{1 \rightarrow N} - \rho_{1 \rightarrow N} \rho_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi} + \tau_{1 \rightarrow N} \tau_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi}}{1 - \rho_{N \rightarrow 1} \rho_{N \rightarrow n} e^{j\varphi}}$$

Avec $\rho_{1 \rightarrow N} = -\rho_{N \rightarrow 1}$ et $\tau_{1 \rightarrow N} \tau_{N \rightarrow 1} = 1 - \rho_{1 \rightarrow N}^2$, on en déduit finalement :

$$\boxed{\underline{A} = \underline{E}_0 \frac{\rho_{1 \rightarrow N} + \rho_{N \rightarrow n} \exp(j\varphi)}{1 + \rho_{1 \rightarrow N} \rho_{N \rightarrow n} \exp(j\varphi)}}$$

4. L'annulation de l'onde réfléchie nécessite : $\rho_{1 \rightarrow N} + \rho_{N \rightarrow n} \exp(j\varphi) = 0$, c'est à dire :

$$e^{j\varphi} = \frac{N-1}{N+1} \times \frac{N+n}{N-n}$$

Comme $1 < N < n$, le terme de droite est un réel négatif, ce qui impose nécessairement $e^{j\varphi} = -1$, c'est à dire :

$$\begin{aligned} -1 &= \frac{N-1}{N+1} \times \frac{N+n}{N-n} \Leftrightarrow (N-1)(N+n) = (N+1)(n-N) \\ &\Leftrightarrow N^2 + \cancel{Nn} - \cancel{N} - n = \cancel{Nn} - N^2 + n - \cancel{N} \end{aligned}$$

On en déduit $N = \sqrt{n}$. On constate une **adaptation d'impédance**, l'indice retenu étant intermédiaire entre l'air d'indice 1 et le verre d'indice n .