

Épreuves orales

École navale

Ce document contient les rapports de jury de l'oral du concours de l'école navale filière PSI :

- le rapport de l'épreuve de mathématiques ;
- le rapport de l'épreuve de sciences industrielles ;
- le rapport de l'épreuve de sciences physiques ;
- le rapport de l'épreuve d'anglais.

Mathématiques (PSI)

Les oraux du concours d'entrée à l'École Navale se sont déroulés du 18 juin au 12 juillet 2018 au lycée Louis-le-Grand. Pour la filière PSI, 161 candidats ont été interrogés, la moyenne s'élève à 11,1 et l'écart-type est de 3,5. Chaque oral dure une demi-heure, sans préparation.

L'organisation de l'oral est analogue aux années précédentes : deux exercices successifs à résoudre pour le candidat, portant sur des thèmes différents et faisant appel à plusieurs parties du programme. Une vingtaine de minutes environ est consacrée au premier exercice, une dizaine au second. L'examineur gère le temps et impose le changement d'exercice après un certain temps passé sur le premier exercice.

Les attentes de cette épreuve sont simples, il s'agit d'évaluer la capacité de résolution de différents problèmes par le candidat. Compte tenu du temps limité, la résolution parfaite des deux exercices n'est pas nécessaire pour obtenir une excellente note. L'examineur attend des candidats qu'ils soient capables de proposer une démarche de résolution conforme au programme de la filière PSI dans le cadre d'un échange constructif avec lui. L'aisance mathématique, la capacité à présenter de manière rigoureuse des idées sont évaluées, comme des compétences propres à l'École Navale : pugnacité, réactivité, adaptation ou résistance au stress.

Si les remarques des précédents rapports restent d'actualité, le jury souligne que les candidats ont dans l'ensemble tenu compte de celles-ci. Ainsi, la majorité des candidats a pris le temps de lire le sujet avant de démarrer et de moins en moins de candidats perdent du temps en réécrivant le raisonnement correct qu'ils viennent d'énoncer. Dans certains cas, il est très judicieux d'écrire certaines hypothèses qui sont pénibles à énoncer (théorème de dérivation pour les intégrales à paramètre par exemple) et la présentation du candidat gagne en rigueur lorsque celles-ci sont correctement énoncées. L'énoncé oral sans trace écrite traduit malheureusement souvent une confusion dans l'esprit du candidat.

Le jury a systématiquement sanctionné toute méconnaissance grave du cours, il n'est pas acceptable que des notions basiques ne soient pas connues des candidats. Il est également important que le vocabulaire employé soit correct et le moins lourd possible, de même toute introduction de données autres que celles fournies par l'énoncé doit être précisée

(l'introduction d'un «x » sans quantificateur par exemple engendre très souvent une confusion pour le candidat).

Enfin, si les candidats utilisent leur téléphone portable pour avoir l'heure, il serait préférable qu'ils l'éteignent ou le mettent sur mode « avion » (et non vibreur) avant d'entrer dans la salle d'examen, pour éviter de perdre inutilement du temps.

Pour terminer, quelques erreurs commises ou par plusieurs candidats ou des oublis récurrents :

- Conformément au programme, les étudiants doivent savoir que si deux endomorphismes commutent, les sous-espaces propres de l'un sont stables par l'autre.
- L'existence d'une valeur propre doit être justifiée. La recherche d'une valeur propre ne doit pas se résumer à la recherche des racines du polynôme caractéristique.
- La majoration de la dimension d'un sous-espace propre réserve parfois de mauvaises surprises.
- Les hypothèses d'étude de la convergence d'une série numérique doivent être vérifiées, comme celles permettant d'établir le rayon de convergence d'une série entière.
- Les développements en série entière des fonctions usuelles sont à connaître.
- La continuité d'une fonction que l'on souhaite intégrer est trop souvent oubliée, l'étude de l'intégrabilité ne se résume pas à une étude aux bornes !
- Beaucoup de confusions ont lieu dans les exercices de probabilités : confusion entre union et intersection, confusion entre indépendance et incompatibilité. L'indépendance est trop souvent mentionnée à tort. Cette confusion a été sévèrement sanctionnée.

Dans l'ensemble les exercices portant sur des équations aux dérivées partielles, les arcs paramétrés, les fonctions de plusieurs variables, les intégrales à paramètre sont de loin les moins bien réussis, amenant les candidats à énoncer des résultats faux ou des contresens assez graves.

**Concours d'admission à l'Ecole Navale
Filière PSI
Epreuve orale de Sciences Industrielles de l'Ingénieur**

I. Le bilan de la session 2018

Lors de la session 2018, 161 candidats ont passé l'épreuve de SII en filière PSI. La moyenne générale de l'épreuve est de 11,44 pour un écart-type de 3,76. La répartition des notes est détaillée sur la figure 1 ci-dessous.

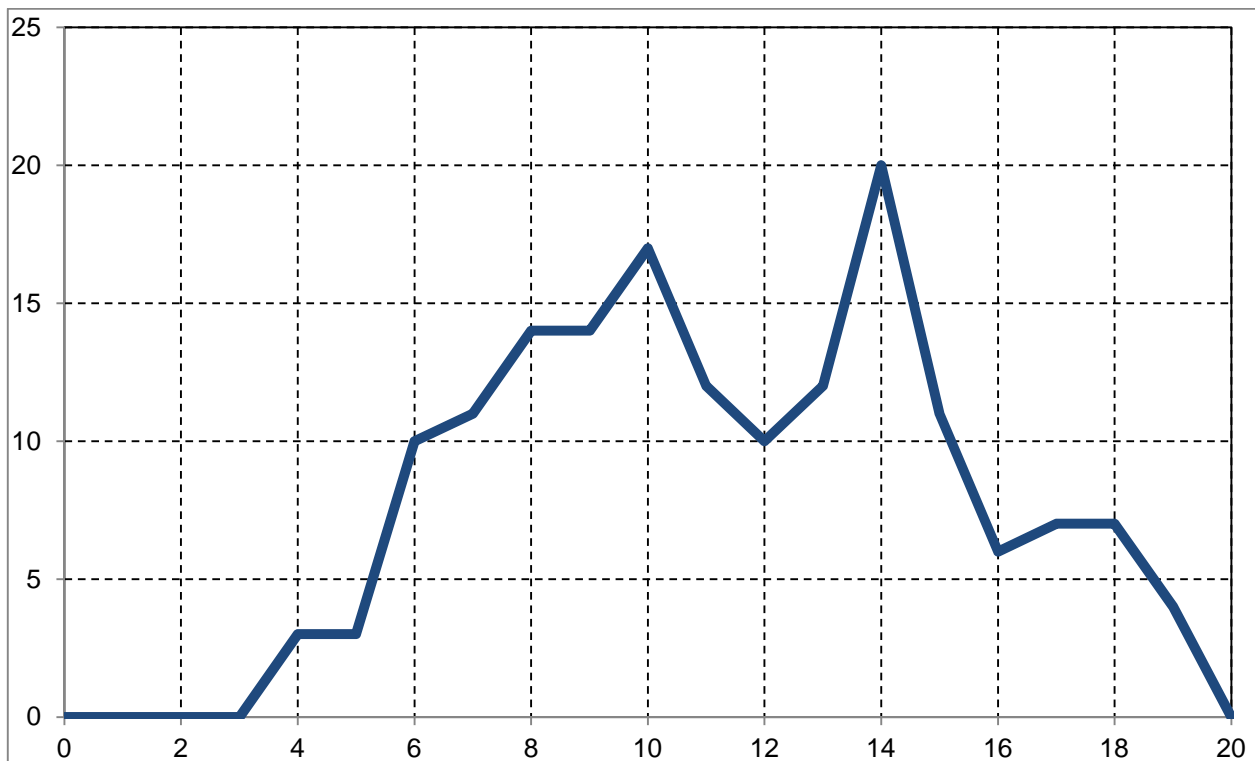


Figure 1 : nombre de candidats en fonction de la note obtenue

II. Le déroulement de l'épreuve:

En filière PSI, l'épreuve orale de Sciences Industrielles pour l'Ingénieur porte sur l'étude de systèmes complexes industriels et pluri-technologiques. Certains de ces systèmes sont présents dans les laboratoires des lycées, d'autres ont été développés pour le concours.

La problématique des sujets s'applique à suivre la démarche de l'ingénieur. Un cahier des charges est donné et tout le sujet consiste à étudier et comparer les performances du système réel et de ses modèles avec celles préconisées par le cahier des charges.

La durée de l'épreuve est d'une heure, divisée en deux parties de 30 minutes : la préparation, qui se déroule en loge, puis la présentation devant l'examinateur.

La calculatrice est indispensable. Le candidat doit préparer l'épreuve sur du brouillon fourni. Il est aussi indispensable de venir avec un minimum de matériel : une règle graduée ainsi qu'un rapporteur.

Lors de la présentation devant l'examineur, le sujet est projeté sur un écran. Le candidat peut alors commenter les courbes, schémas et documents pendant l'épreuve. Il dispose aussi d'un tableau pour présenter ses résultats et démonstrations.

Le début de l'épreuve (5 minutes maximum) doit permettre de présenter l'analyse fonctionnelle et structurelle du système étudié.

Cette analyse doit se faire impérativement avant de répondre aux questions du sujet. L'analyse fonctionnelle doit permettre de contextualiser l'étude, présenter la fonction de service du système, ainsi que les performances qu'il doit vérifier. L'analyse structurelle met en évidence les composants du système, les flux d'énergie, de matière et d'information. Elle peut, elle aussi, être présentée sous forme de diagrammes à réaliser ou à compléter.

Ce début d'épreuve est primordial pour acquérir une vision globale du système et de la problématique.

Trop de candidats passent directement aux questions du sujet sans présenter cette partie, ce qui est évidemment préjudiciable.

Pour la suite de l'épreuve, le candidat doit aborder les différentes parties du sujet. Le temps de préparation est insuffisant pour aborder toutes les questions, il est donc demandé au candidat de poursuivre les études pendant le temps de présentation. Il est demandé au candidat d'expliquer les objectifs de chaque question et de faire des retours systématiques aux exigences du cahier des charges.

Trop souvent les candidats ne commentent pas leurs résultats ni les valeurs numériques obtenues. Il est demandé aux futurs officiers une prise de recul très importante. C'est cette prise de recul qui permet de faire des choix argumentés.

III. Compétences évaluées

Un oral de Sciences Industrielles pour l'Ingénieur est une épreuve où les compétences de communication, d'analyse et de synthèse représentent une part importante de l'évaluation.

Lors de l'épreuve, toutes les compétences suivantes sont évaluées :

- **analyser ;**
- **modéliser ;**
- **expérimenter ;**
- **résoudre ;**
- **communiquer.**

La compétence « analyser » est principalement évaluée dans la première partie de l'épreuve. Il est demandé, entre autres, de commenter les écarts entre le système réel, le modèle et les performances annoncées par le cahier des charges.

La compétence « modéliser » est évaluée dans les différentes études, en cherchant à obtenir des modèles de connaissance ou de comportement des composants du système étudié. Le candidat doit être capable d'appliquer les théorèmes et principes généraux pour modéliser tout ou partie du système. Il doit aussi être capable de proposer et d'identifier numériquement des

modèles simples à partir de résultats expérimentaux.

Trop de candidats ne font pas la différence entre un modèle de « comportement » et un modèle de « connaissance ». Beaucoup ont du mal à mettre en place un modèle ce comportement. Les méthodes d'identification ne sont pas maîtrisées. Il est donc demandé au candidat de savoir identifier des modèles d'ordre 1 et 2, y compris un ordre 2 en régime aperiodique.

Dans le cas de la compétence « expérimenter », le système n'étant pas présent physiquement lors de l'épreuve, le candidat doit néanmoins être capable :

- de proposer un protocole expérimental afin de répondre à une problématique technique ;
- d'analyser des résultats expérimentaux fournis ;
- d'identifier des modèles de comportement.

La compétence « résoudre » permet d'évaluer la capacité du candidat à relier les caractéristiques des modèles aux performances du système. Il est demandé au candidat de faire preuve d'un recul important sur les valeurs obtenues.

Il est à noter que depuis la session 2016, la compétence « résoudre » peut faire appel à de la simulation numérique codée sous python. La connaissance du module numpy et des algorithmes classiques (Euler, Newton, Intégration...) est attendue, même si une aide sur des fonctions complexes peut être fournie. L'écriture des programmes se fait au tableau.

La compétence « résoudre » est évaluée en demandant au candidat de commenter les écarts entre le système réel, le modèle et les performances annoncées par le cahier des charges.

Enfin, tout au long de l'épreuve, la compétence « communiquer » est évaluée en demandant au candidat de faire preuve de rigueur, de dynamisme et d'esprit de synthèse.

IV. Commentaires généraux

- Trop de candidats utilisent le temps de préparation pour survoler l'ensemble des questions posées sans penser à préparer leur présentation. Il est ainsi important de préciser que l'épreuve passée est une épreuve orale et que les compétences de communication sont évidemment évaluées. **La présentation doit être organisée** et articulée autour des problématiques posées ;
- La présentation fonctionnelle et structurelle du système étudié n'est pas un gadget de présentation mais permet d'acquérir **une vision globale** indispensable pour mener à bien les études proposées ;
- De nombreux candidats adoptent des démarches de modélisation trop lourdes, inadaptées à une épreuve orale de 30 minutes. Il est recommandé de connaître les expressions de l'énergie cinétique, de moments dynamiques, de puissances dans des cas simples sans avoir à repasser par la notation torsorielle;
- La stabilité en BF des SLCI à partir d'une FTBO suppose que cette dernière soit préalablement stable. Trop de candidats ne prennent pas cette précaution et passe directement à l'étude des marges de stabilité ;

- L'identification d'un modèle d'ordre 2 à partir d'un résultat expérimental pose encore de nombreux problèmes à beaucoup de candidats ;
- Les capteurs classiques (potentiomètre, codeur incrémental, génératrice tachymétrique, capteur d'effort...) sont encore peu connus. Les candidats doivent être capables de proposer un capteur pour mesurer une grandeur particulière, expliquer le fonctionnement et proposer une fonction de transfert pour chacun de ces composants.

Rapport de l'Épreuve de Physique – Filière PSI – Session 2018

1 Déroulement de l'épreuve

- L'épreuve de Physique de la filière PSI dure 30 minutes, sans préparation. L'examineur pose à l'étudiant un exercice assez ouvert permettant d'évaluer la qualité de la démarche scientifique mise en œuvre par le candidat pour répondre à la problématique posée dans l'énoncé. Concrètement, l'énoncé consiste généralement en une brève description d'une situation physique, suivie le plus souvent d'une seule question. L'énoncé s'appuie souvent sur une photo vidéo projetée.
- Le but essentiel de cette épreuve est d'évaluer la qualité de la démarche scientifique du candidat. Celui-ci doit, en s'appuyant sur sa maîtrise des notions du programme de physique (de PCSI et de PSI), proposer une modélisation simple, dont il discutera précisément de la pertinence, afin de répondre à la question posée. Il est important de noter que le candidat n'est pas évalué sur le choix du modèle mais sur sa capacité à en cerner les limites et le cas échéant à l'améliorer.
- Les compétences « programme » susceptibles d'être évaluées lors de cet oral sont : S'approprier, Analyser, Être autonome, Réaliser, Valider, Communiquer. Des compétences « spécifiques » à l'École Navale sont également évaluées : Pugnacité, Réactivité, Capacité d'adaptation et Résistance au stress. C'est dans l'interaction avec le candidat, tout au long de l'épreuve, que le jury évalue le degré de maîtrise de ces compétences.
- De part son format où le candidat est mis face à un problème physique complexe, l'épreuve de physique permet d'évaluer plus spécifiquement la capacité d'analyse du candidat (Analyser), son esprit d'initiative (Être autonome), son esprit critique (Valider) ainsi que l'ensemble des compétences « spécifiques ». Dans l'exemple d'épreuve à la section suivante, on détaillera cette évaluation.
- Compte-tenu de la difficulté de ce type d'épreuve, le jury ne s'attend pas à ce que le candidat résolve l'intégralité de l'exercice en totale autonomie. Cela ne doit pas inquiéter les futurs candidats qui doivent garder à l'esprit qu'une bonne maîtrise du cours, de la démarche scientifique et des compétences « spécifiques » leur permettra de construire un exposé convaincant.

2 Exemple d'épreuve

Énoncé

On considère une paille coudée placée dans un verre d'eau. Au repos elle présente une portion verticale et une portion oblique, voire horizontale. On admet que si l'on fait tourner la paille suffisamment vite, autour de l'axe vertical, le niveau d'eau dans la paille monte.

Ce phénomène est-il aisément observable dans les conditions usuelles où la mise en rotation est manuelle ?

Commentaires

- On attend du candidat qu'il commence par faire un schéma clair au tableau de la situation en identifiant les grandeurs physiques pertinentes (S'approprier, Communiquer). Précisons que la compétence Communiquer comprend également l'utilisation et la gestion du tableau par le candidat.

- Ensuite il doit analyser qualitativement le phénomène et proposer une stratégie de résolution (Analyser, Etre autonome). A ce niveau, plusieurs approches et modélisations sont possibles. La rotation de la paille provoque une dépression à l'intérieur de la paille qui se manifeste par une élévation du niveau d'eau.

On pourrait commencer par une analyse dimensionnelle. On pourrait ensuite, pour simplifier l'étude, modéliser l'eau et l'air par des fluides homogènes et incompressibles.

- Le candidat doit alors mettre en œuvre sa stratégie (Réaliser) puis faire preuve d'esprit critique sur le résultat obtenu (Valider).

Afin de répondre à la question posée, il convient ici d'établir, en appliquant proprement des théorèmes de mécanique adéquats, une relation entre la variation de hauteur de l'eau et la vitesse de rotation. Le candidat doit alors vérifier la pertinence de l'expression établie en considérant, par exemple, des cas limites.

- Cette dernière étape est particulièrement importante car elle permet d'évaluer la capacité du candidat à avoir un esprit critique sur le fruit de son travail et sur la pertinence du modèle choisi. Le cas échant, et en interaction avec le jury, le candidat pourra remettre en cause une ou plusieurs hypothèse(s) de son modèle afin de mieux rendre compte de la réalité.

Supposer l'air comme un fluide incompressible et homogène amène ici un résultat aberrant dans la limite des «grandes» vitesses de rotation. Il convient alors de remplacer cette hypothèse par une autre un peu plus réaliste, par exemple celle d'un gaz parfait.

On pourrait par ailleurs remarquer que ces deux modèles donnent le même résultat dans le cas des «faibles» vitesses de rotation, qui correspondent aux vitesses que l'on peut atteindre dans les conditions usuelles où la mise en rotation de la paille est manuelle.

3 Remarques sur la session 2018

- Les notes se sont étalées de 5 à 20 avec une moyenne de 11,25 et un écart-type de 3,5.
- Le jury est pleinement satisfait du niveau médian des candidats. La majorité des candidats a su appréhender avec perspicacité le problème proposé et mener une discussion de qualité.
- Le jury apprécie toujours les candidats dynamiques, ouverts au dialogue, capable de prendre des initiatives et de discuter précisément de la pertinence des résultats obtenus.
- Le jury conseille aux candidats de modéliser très simplement le problème posé. La mise en œuvre d'une démarche scientifique aboutie en sera facilitée. Evidemment, plus le modèle proposé est grossier, plus il est important de discuter, en fin d'exposé, des limites et améliorations possibles du modèle.

ECOLE NAVALE
CONCOURS EXTERNE 2018
EPREUVE ORALE EN LANGUE ANGLAISE - FILIERE PSI

Auteur : Madame Fiona SIMONEAU-BYRNE, département des langues à l'Ecole navale

1. Commentaires suite à l'épreuve orale du concours externe 2018
2. Rappel du déroulement de l'épreuve orale et objectifs d'évaluation
3. Bibliographie / webographie

1. Commentaires du jury

Tout au long de l'épreuve orale, l'examineur veille à l'étendue d'un vocabulaire authentique, de la correction grammaticale, de la maîtrise du système phonologique, de la souplesse, de la capacité à interagir, ainsi qu'à de la cohérence et de la cohésion d'un discours précis.

Conseils de préparation aux futurs candidats

Le choix des articles extraits de la presse anglophone porte sur des sujets d'actualité : santé, politique générale, nouvelles technologies, environnement etc.

Il est indispensable de lire la presse en langue anglaise pour se tenir au courant de l'actualité et acquérir du lexique. Les journaux classiques tels que The Economist, The Guardian, The Telegraph, The Independent sont conseillés. Les journaux cités sont accessibles en ligne gratuitement.

Ecouter des enregistrements anglais authentiques le plus souvent possible permet également d'améliorer la compréhension, la fluidité du discours et la qualité phonétique de la langue. BBC, CNN, Radio 4, Today, par exemple, ont des journaux télévisés qui offrent un excellent entraînement à la compréhension avec un support visuel.

Enfin, un entraînement régulier en production orale lors des « colles » et examens blancs n'est pas à négliger ainsi que tout échange avec des anglophones dès que possible.

Remarques générales et conseils pratiques le jour de l'épreuve orale

Les candidats du concours 2018 ont montré de la volonté à bien respecter les consignes. L'examineur encourage les candidats à prendre le temps pour relire le déroulement de l'épreuve, affiché sur la porte, pendant l'attente de leur passage afin de ne pas perdre du temps une fois dans la salle d'examen et ainsi se préparer psychologiquement à l'oral.

L'examineur met à disposition des feuilles de couleurs différentes pour les deux exercices : n'écrivez que d'un côté des brouillons et pensez à numéroter vos feuilles de notes !

Toute annotation sur l'article de presse ou sa plastique de protection étant interdite, les candidats peuvent apporter leurs propres plastiques transparents et des surligneurs.

Prévoyez des boules de type Quies pour la préparation du document si vous êtes sensibles aux bruits environnants ; souvent deux autres candidats se préparent tandis que le troisième passe l'épreuve orale avec l'examineur dans la même salle d'examen.

L'examineur conseille aux candidats de ne pas être trop dépendants de leurs notes afin de garantir une communication interactive. Rappel : 35% des communications sont « non verbales » ; soignez donc vos « speaking skills ».

Parlez suffisamment fort et articulez, tout en souriant ou du moins en montrant une certaine aisance malgré le stress. Soignez votre intonation mais restez naturels.

Le jury peut se montrer assez indulgent en ce qui concerne des fautes d'inattention tant que le message passe et tant qu'un anglophone peut comprendre. Il est cependant toujours désagréable d'entendre, à un niveau de classes préparatoires, des fautes à répétition ex. l'absence de "S" à la 3ème personne du singulier ; who vs which ; present perfect vs prétérit etc.

Commentaires sur l'épreuve de restitution

L'examineur a apprécié la volonté de la plupart des candidats du concours 2018 de ne pas tomber dans le piège de l'exercice de type « dictée ».

Certains cependant doivent encore veiller à une meilleure gestion de leur temps afin d'avoir le temps nécessaire pour le résumé et le commentaire.

Commentaires sur l'épreuve de résumé et de commentaire

Structurez bien vos pensées et le résumé du document écrit.

L'examineur a apprécié le commentaire argumenté de certains candidats du concours 2018, ex. « To my mind... » « In my opinion... »

L'examineur a également apprécié l'initiative de certains candidats à défendre un choix de passage à lire, ex. "The passage I have chosen to read...", "With your permission...", "...to my mind, the article..." mais fait remarquer que ce choix n'est pas obligatoire. Le candidat aura de toute façon l'obligation de lire un passage, imposé ou choisi, à haute voix

Quant à l'exercice de traduction, il est conseillé de ne pas traduire du mot à mot afin d'éviter tout contre-sens.

Fautes récurrentes lors de l'épreuve orale

√√√√	≠
Chiffres / nombres / dates	13 ≠30 (thirteen ≠ thirty) 900 ≠ 9000 (nine hundred / nine thousand) Year 2015 = twenty fifteen 1/6 = one out of 6 <u>or</u> one in six \$18 million = eighteen million dollars Million ≠ billion
Prépositions / comparatifs	Interested IN / depend ON / more THAN...
<i>Franglais</i>	Actual ≠ current Expérience = experience or experiment? Propre ≠ proper = own
Diphthongs / voyelles / prononciation	Live ≠ leave Sell ≠ sale Ship ≠ sheep <i>private, cyber, sign, chaos, image, inspired...</i> Mots avec « th » [<i>think ≠ sink !...</i>]
Grammaire	There is + singulier ≠ There are + >2 Few ≠ a few Prononciation du passé participe « -ed » [/t/ /d/ /id/] Pronoms relatifs à réviser
Vocabulaire / confusion	Note ≠ notice Tell vs say Rise ≠ raise Economic ≠ economical Train ≠ form Approximately ≠ approximatively Réponses et reprises elliptiques à apprendre

2. Description de l'épreuve

L'ensemble de l'épreuve orale du concours externe de l'École navale se déroule **entièrement en anglais** dès l'entrée du candidat dans la salle d'examen afin d'évaluer non seulement les compétences en compréhension orale et écrite mais aussi la production orale en continu et en interaction.

Chaque candidat/e reçoit deux supports :

- Un support audio : CD avec lecteur et écouteurs individuels
- Un article d'actualité récente (presse britannique ou américaine)

Le brouillon est fourni par l'examineur. Chaque candidat doit apporter ses propres stylos. Il est interdit d'annoter les textes soumis par le jury ; l'examineur conseille donc de **prévoir des plastiques transparents** pour protéger les textes lors des repérages ou surlignages.

Puisque la préparation et l'épreuve orale se déroulent dans une seule salle, il y a jusqu'à trois candidats en même temps ; pour les candidats sensibles au bruit, des **protections auditives** sont donc **autorisées** pendant la préparation du document écrit.

1) Préparation – durée totale 40 minutes

a) Document audio

Pendant 20 minutes maximum, les candidats(es) écoutent la piste du CD qui leur est remis par l'examineur le nombre de fois qu'ils / elles jugent nécessaire pour en préparer une **restitution**. La durée moyenne d'un enregistrement est deux minutes.

Les sujets enregistrés portent sur des thèmes en lien avec la politique, la société, la science, la technologie, l'environnement, la culture ou le sport.

b) Document écrit

Ensuite pendant 20 minutes, ou plus en fonction du temps consacré à l'écoute de l'enregistrement, les candidats(es) lisent l'article de presse afin d'en préparer un résumé et un commentaire. Un court passage du texte à lire et à traduire sera demandé par le jury. Le / la candidat/e peut anticiper en choisissant son propre passage à lire. Les articles portent sur des sujets d'actualités et sont aussi variés que possible : sujets économiques et sociaux, événements sportifs ou culturels... La longueur moyenne d'un article de presse est moins de 500 mots.

NB ! Le temps de préparation du support audio ne peut dépasser 20 minutes afin de faire passer le candidat suivant. Les 40 minutes de préparation totale peuvent donc être réparties comme souhaité.

2) Epreuve orale face à l'examineur – durée 20 minutes

a) Document audio

L'exercice demandé est une **restitution**, ce n'est donc ni un résumé ni une synthèse. Les candidat(e)s doivent restituer le plus d'éléments entendus dans l'enregistrement, y compris la source et la date, avec des connecteurs logiques de type "*link-words*".

Le jury attend du candidat qu'il fasse ressortir l'articulation du propos, sans commentaire ni jugement, et de ne pas négliger la conclusion. Il n'y aura ni intervention ni question de la part de l'examineur.

Ainsi cette première partie de l'épreuve permet d'évaluer :

- i) la **compréhension orale**
- ii) le sens de l'**organisation des informations**
- iii) la fidélité de la **restitution** transmise sans que cela soit une répétition de l'enregistrement entendu

b) Document écrit

L'exercice demandé est un **résumé** et un **commentaire** de l'article.

Le jury posera quelques questions dans le but d'approfondir l'analyse et d'encourager l'interaction orale spontanée.

La **lecture** et la **traduction** à l'orale d'un court passage de l'article sera demandé avant ou après l'échange.

Cette deuxième partie de l'épreuve orale permet donc d'évaluer :

- i) la **compréhension écrite**
- ii) la **rigueur** dans l'**analyse** et la **synthèse**
- iii) la capacité d'**interagir, argumenter, convaincre** avec aisance en anglais.

A la fin de l'épreuve, les candidat(e)s détruisent leurs brouillons et remettent l'article à l'examineur, sans annotation ni soulignage.

Cette explication du déroulement de l'épreuve orale en langue anglaise pour le concours externe de l'Ecole navale se trouve également au lien suivant : http://www.etremarin.fr/sites/default/files/Documents/officiers/langue_vivante.pdf

3. Bibliographie / webographie

- Listen to English - Learn English : blog pour travailler la compréhension orale
<http://www.listen-to-english.com/index.php?cat=podcasts>
- Grammar Challenge : programmes d'activités orales de la BBC axés sur la grammaire (locuteurs natifs et non-anglophones)
http://www.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/grammar/grammar_challenge/index.shtml
- 6 minute English : how to ... : programme de la BBC (enregistrements issus de la vie quotidienne). Explications grammaticales et accès aux scripts
http://www.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/grammar/how_to/index.shtml
- Better at English: l'anglais de tous les jours, les variantes américaines et britanniques...
<http://www.betteratenglish.com/be-episode-archives/>
- BBC Learning English : textes et documents audio à télécharger
http://www.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/081222_download.shtml
- Breaking News English : podcasts, transcription écrite, et de nombreux exercices associés. Sur des sujets d'actualité. <http://www.breakingnewsenglish.com/>
- BBC One Minute News : actualités du monde en vidéo et en 1 minute
<http://www.bbc.com/news>

Autres suggestions :

- <http://ngm.nationalgeographic.com>
- <http://www.guardian.co.uk>
- <http://www.telegraph.co.uk>
- <http://www.economist.com>
- <http://www.foreignaffairs.com>
- <http://www.huffingtonpost.com>
- <http://www.nytimes.com>
- <http://www.washingtonpost.com>
- <http://www.time.com>