



Trains à sustentation électromagnétique

Un train à sustentation magnétique utilise les forces magnétiques pour léviter au dessus de la voie ; il n'est donc pas en contact avec des rails, contrairement aux trains classiques. Ce procédé permet de supprimer la résistance au roulement et d'atteindre des vitesses élevées.

Il existe actuellement deux types de trains à grande vitesse à sustentation magnétique :

- un train à sustentation électromagnétique dans lequel le train lévite par attraction grâce à des aimants (Transrapid développé en Allemagne) ;
- un train à sustentation électrodynamique dans lequel le train lévite par répulsion grâce aux courants de Foucault induits par le déplacement du train (SCMaglev développé au Japon).

La seule réalisation commerciale du Transrapid est à l'heure actuelle la ligne de 30 kilomètres qui fonctionne depuis 2004 entre Shanghai et son aéroport international de Pudong. Le trajet s'effectue en moins de 8 minutes, à la vitesse moyenne de 245 km/h. Sur ce parcours le train atteint la vitesse de 430 km/h, il a la capacité d'accélérer de 0 à 350 km/h en 2 minutes.

La première version commerciale du SCMaglev doit relier en une heure Tokyo et Osaka, distantes de 400 km à vol d'oiseau. L'ouverture du premier tronçon de la ligne (Tokyo-Nagoya) est prévu en 2027 avec une vitesse de pointe sur le parcours de 505 km/h. En 2015 une rame de test de sept voitures a atteint la vitesse de 603 km/h, établissant ainsi l'actuel record de vitesse pour un train.



Transrapid



SCMaglev

Figure 1

Nous étudions ici quelques aspects du fonctionnement de ces trains, en accordant — sauf en partie I — une attention particulière au Transrapid.

Certaines questions, repérées par une barre en marge, ne sont pas guidées et demandent de l'initiative de la part du candidat. Les pistes de recherche doivent être consignées par le candidat sur sa copie ; si elles sont pertinentes, elles seront valorisées. Le barème tient compte du temps nécessaire pour explorer ces pistes et élaborer un raisonnement, il valorise ces questions de façon très significative.

Des données utiles, un formulaire et deux annexes sont regroupés en fin d'énoncé.

I Réalisation d'un champ magnétique intense

Dans le système à sustentation électrodynamique (SCMaglev), un champ magnétique est créé par des bobines supraconductrices placées dans le train en mouvement. Le constructeur indique que pour faire léviter le train le champ magnétique produit doit dépasser la valeur de 4 teslas.

Q 1. Expliquer pourquoi il n'est pas possible de réaliser un tel champ magnétique avec un solénoïde constitué d'un fil résistif. Pour répondre à cette question, vous pourrez vous appuyer sur les données fournies en annexe 1. Vous préciserez clairement les différentes étapes de votre raisonnement.

On se propose d'évacuer la puissance produite par la bobine avec un refroidissement à eau.

Q 2. Proposer une valeur maximale acceptable de la différence de température entre la bobine et l'eau. En déduire la valeur minimum de la surface de contact entre la bobine et l'eau.

Q 3. Quel débit d'eau faudrait-il assurer pour évacuer la puissance thermique produite par la bobine ?

Q 4. Commenter et conclure quant à la faisabilité d'un tel refroidissement.

Q 5. En quoi l'utilisation de bobines supraconductrices permet-elle la création de champs magnétiques très intenses ?

II La sustentation électromagnétique du Transrapid

II.A – Modélisation du champ magnétique dans l'entrefer

La figure 2 présente la rame du Transrapid sur son rail et, dans un plan de coupe, le détail du système de sustentation. Ce système est constitué d'un électroaimant dont le circuit magnétique est composé :

- d'une portion (1) en matériau ferromagnétique doux de perméabilité relative μ_r ;
- d'une portion (2) solidaire de la rame, constituée du même matériau ferromagnétique, sur lequel sont bobinées N spires alimentées par un courant d'intensité $i(t)$.

Les deux portions sont séparées par un entrefer de largeur z variable. La section S du matériau ferromagnétique dans les portions (1) et (2) du circuit magnétique est supposée commune aux portions (1) et (2), constante le long du circuit magnétique et carrée de côté a : $S = a^2$. (C) est une ligne de champ magnétique du circuit (figure 2).

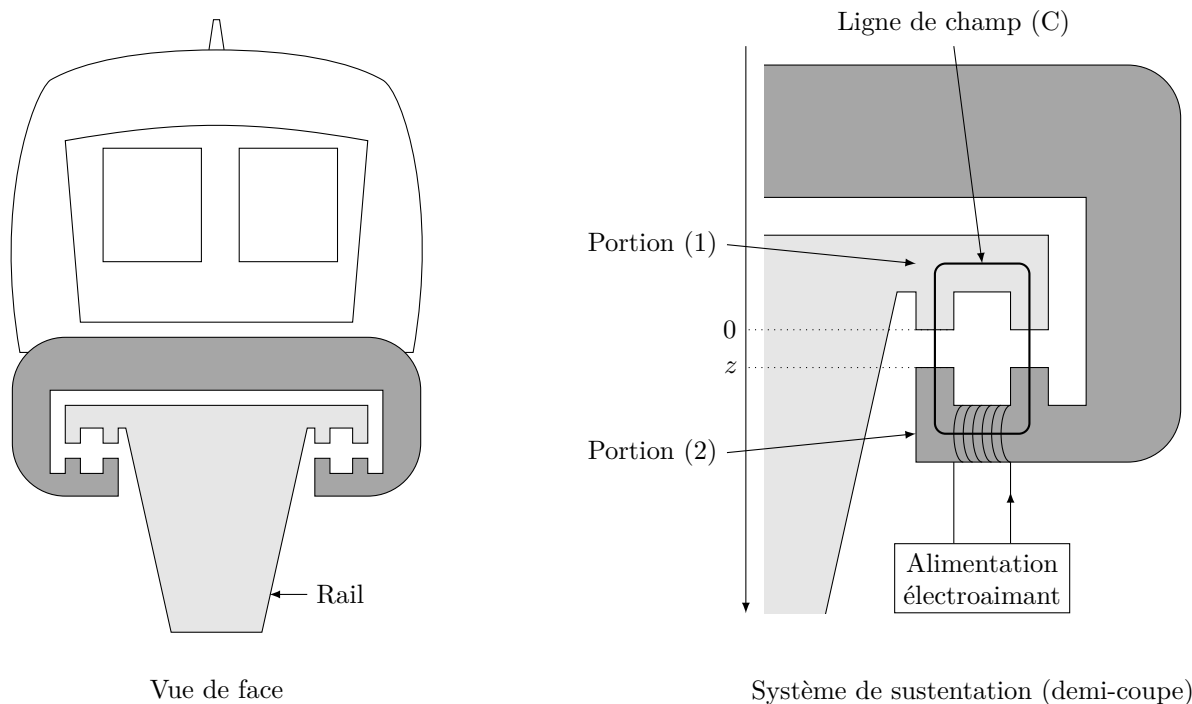


Figure 2 Transrapid et son système de sustentation

Les hypothèses d'étude sont les suivantes :

- les milieux ferromagnétiques sont supposés doux ;
- on néglige les pertes par courants de Foucault ;
- toutes les lignes de champ sont canalisées par le circuit magnétique.

On note :

- \vec{B}_1 le champ magnétique dans la portion (1) ;
- \vec{B}_2 le champ magnétique dans la portion (2) ;
- \vec{B}_a le champ magnétique dans les entrefers ;
- z la largeur, variable, des entrefers entre les deux portions ferromagnétiques du circuit magnétique (l'origine O sur l'axe descendant (O, \vec{u}_x) est choisie sur le rail fixe) ;
- ℓ la longueur moyenne de la partie de la ligne de champ (C) située à l'intérieur des portions ferromagnétiques (1) et (2) du circuit.

II.A.1)

Q 6. Définir l'excitation magnétique \vec{H} et donner l'expression reliant le vecteur \vec{H} au champ magnétique \vec{B} dans la matière et à l'aimantation \vec{M} de la matière.

Q 7. Rappeler les équations de Maxwell valables dans un milieu ferromagnétique dans le cadre de l'approximation des régimes quasi-stationnaires (ARQS).

II.A.2)

Q 8. Quelle propriété vérifie le flux du champ magnétique dans le circuit magnétique ?

Q 9. En déduire les relations liant \vec{B}_1 , \vec{B}_2 et \vec{B}_a .

Q 10. À quelle condition, supposée vérifiée ici, les lignes de champ restent-elles parallèles dans l'entrefer ?

II.A.3)

Q 11. Rappeler les caractéristiques d'un milieu ferromagnétique doux.

Q 12. Quelle relation lie alors le champ magnétique \vec{B} et l'excitation magnétique \vec{H} dans un tel milieu ?

Q 13. Définir la perméabilité relative et en donner un ordre de grandeur pour un milieu ferromagnétique doux.

II.A.4)

Q 14. Écrire le théorème d'Ampère sur le contour (C).

Q 15. En déduire B_2 en fonction de ℓ , z , N , i , μ_0 et μ_r .

Q 16. Simplifier cette écriture en utilisant la question 12.

II.B – Lévitacion par attraction

On rappelle que la force électromagnétique s'exerçant sur une partie mobile d'un circuit magnétique, parcouru par un courant d'intensité i , en translation suivant la direction \vec{u}_z s'écrit $\vec{F}_{em} = \left(\frac{\partial E_m}{\partial z} \right)_i \vec{u}_z$ où E_m est l'énergie magnétique.

Q 17. Montrer que l'inductance propre $L(z)$ du bobinage peut s'écrire sous la forme $L(z) = \frac{\mu_0 N^2 S}{2z}$.

Q 18. Rappeler l'expression de l'énergie magnétique emmagasinée dans la bobine d'inductance $L(z)$ parcourue par le courant d'intensité $i(t)$.

Q 19. En déduire la force électromagnétique F_{em} s'exerçant sur la rame.

Q 20. Calculer la masse m qui peut ainsi être mise en sustentation à une distance $\delta = 10$ mm du rail pour un électroaimant alimenté avec un courant d'intensité $i_e = 10$ A.

Q 21. Une rame a une masse d'environ 180 tonnes. En déduire le nombre d'électroaimants nécessaires pour la sustentation de la rame. On donne : $N = 1000$, $S = 0,50$ m².

Q 22. Montrer que le système de sustentation électromagnétique est instable.

III Capteur de position

L'instabilité de l'équilibre de la rame en sustentation nécessite l'asservissement en position de l'entrefer. Cet asservissement est réalisé en utilisant un capteur de position. On se propose dans cette partie d'étudier le principe d'un capteur de position à inductance variable.

III.A – Capteur à entrefer variable « push-pull »

La figure 3 décrit le schéma de principe d'un capteur inductif à entrefer variable dans un montage « push-pull ». Le capteur comprend un circuit magnétique composé d'un noyau solidaire du rail fixe et de deux bobines B1 et B2 sur deux noyaux ferromagnétiques en vis-à-vis, solidaires de la rame. Les bobines B1 et B2 du capteur sont identiques et placées de façon symétrique par rapport au rail lorsque la rame est à l'équilibre (figure 3 à gauche). Ces bobines B1 et B2 sont indépendantes des bobines assurant la lévitation. Elles sont constituées de N_c spires de surface S .

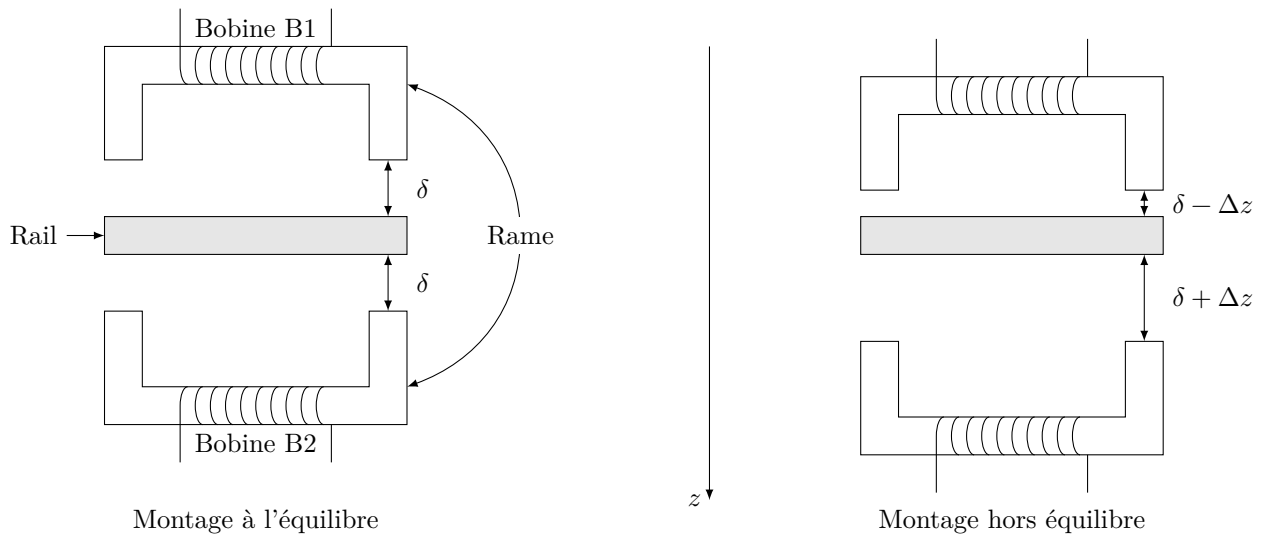


Figure 3

Q 23. Écrire l'inductance L_e des bobines B1 et B2 lorsque la rame est à l'équilibre.

On envisage une variation Δz de la position du train par rapport à la position d'équilibre $z_e = \delta$ (figure 3 à droite), en considérant $\Delta z \ll \delta$.

Q 24. Écrire les inductance L_1 et L_2 de chacun des bobines B1 et B2 en se limitant au terme du premier ordre en $\Delta z/\delta$.

III.B – Mesure des variations d'inductance

Les bobines B1 et B2 sont alimentées par un générateur délivrant une tension électrique $e(t) = E \cos(\omega t)$, de pulsation ω , en série avec une résistance R (figure 4). On néglige ici les résistances des deux bobines.

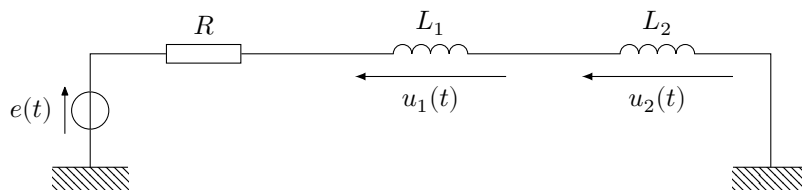


Figure 4 Alimentation du capteur

Q 25. Déterminer les expressions des tensions électriques complexes \underline{u}_1 et \underline{u}_2 en fonction de R , L_1 , L_2 , ω et \underline{e} .

Ces tensions sont placées à l'entrée du montage présenté figure 5. L'ALI est supposé idéal en fonctionnement linéaire.

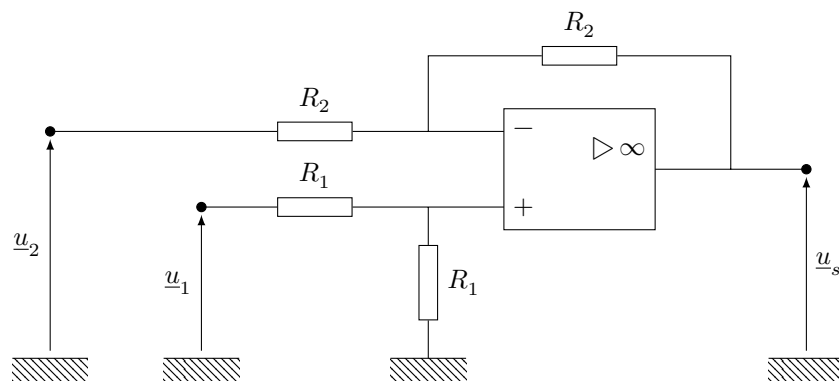


Figure 5 Montage soustracteur

Q 26. Montrer que la tension électrique de sortie du montage peut s'écrire sous la forme $\underline{u}_s = K(\underline{u}_1 - \underline{u}_2)$ où K est une constante que l'on déterminera en fonction des composants du montage.

Q 27. Exprimer la fonction de transfert complexe $\underline{T}(j\omega)$ sous la forme $\underline{T}(j\omega) = \frac{\underline{u}_s}{\underline{e}} = T_0 \frac{j(\omega/\omega_0)}{1 + j(\omega/\omega_0)}$ où T_0 et ω_0 sont des fonctions de L_e , R , Δz et δ , que l'on déterminera.

Q 28. Tracer le diagramme de Bode asymptotique de $\underline{T}(j\omega)$.

Q 29. De quel type de filtre s'agit-il ?

Q 30. Quelle est la signification de la pulsation ω_0 ?

Q 31. Dans quelle gamme de fréquences doit-on travailler pour que $\underline{T}(j\omega)$ soit indépendant de ω et proportionnel au déplacement de la rame ?

On a $R = 750 \Omega$, $L_e = 60 \text{ mH}$ et une fréquence d'utilisation $f = 4 \text{ kHz}$.

Q 32. Montrer que le signal de sortie peut se mettre sous la forme $u_s(t) = E \frac{\Delta z}{\delta} \cos(\omega t + \varphi)$.

Q 33. Exprimer et calculer le déphasage φ .

III.C – Électronique de conditionnement

On souhaite obtenir un signal continu image de la position z de la rame. On utilise pour cela un multiplieur analogique, avec une constante de multiplication K_m , dans le montage donné figure 6.

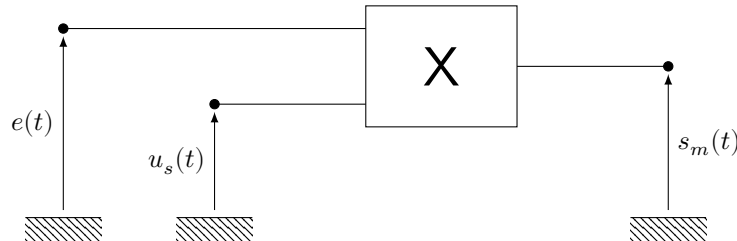


Figure 6 Multiplieur analogique

Q 34. Exprimer la tension électrique $s_m(t)$ à la sortie du multiplieur et donner sa décomposition spectrale. Préciser le terme représentatif de la position z de la rame.

Q 35. Quel montage doit-on placer à la sortie du multiplieur pour récupérer une tension continue S_m proportionnelle au déplacement Δz ? Préciser la nature et les caractéristiques de ce montage.

Q 36. Exprimer la sensibilité du capteur définie par $\frac{\Delta S_m}{\Delta z}$.

Q 37. *Application numérique* Le capteur permet de mesurer la tension de sortie à 10 mV près. En déduire le plus petit écart relatif mesurable par rapport à la position d'équilibre. On prendra $E = 6,00 \text{ V}$, $K_m = 1,00 \text{ V}^{-1}$.

IV Énergétique du Transrapid

Q 38. En vous appuyant sur les documents fournis (annexes 1 et 2), évaluer les puissances consommées par le Transrapid et par un train conventionnel sur rail lorsqu'ils circulent à $300 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$. Discuter de la pertinence du dispositif Transrapid.

Le constructeur indique que la distance de freinage du Transrapid est de $3,6 \text{ km}$ à $300 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$.

Q 39. En déduire la puissance de freinage, supposée constante au cours du freinage, en négligeant la traînée aérodynamique du train devant la force de freinage.

On pourra établir la loi de variation de la vitesse du train en fonction de la distance x parcourue à partir du début du freinage.

Q 40. Toujours dans la même approximation, calculer la valeur moyenne de la puissance de la traînée aérodynamique du train pendant la durée du freinage et la comparer à la puissance de freinage déterminée à la question précédente.

Q 41. Commenter la qualité de l'approximation utilisée.

Données et formulaire

Perméabilité magnétique du vide	$\mu_0 = 4\pi \times 10^{-7} \text{ H}\cdot\text{m}^{-1}$
Permittivité diélectrique du vide	$\varepsilon_0 = 8,854 \times 10^{-12} \text{ F}\cdot\text{m}^{-1}$
Charge élémentaire	$e = 1,602 \times 10^{-19} \text{ C}$
Intensité du champ de pesanteur terrestre	$g = 9,8 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$
Capacité thermique massique de l'eau liquide	$c_e = 4,2 \text{ kJ}\cdot\text{kg}^{-1}\cdot\text{K}^{-1}$

Loi de Newton du transfert conducto-convectif entre un solide et un fluide

$$P = hS\Delta T$$

où P est la puissance thermique échangée, S la surface de contact solide-fluide et ΔT la différence de température entre la surface du solide et celle du fluide très loin du solide. Pour le coefficient de transfert thermique conducto-convectif h , on prendra ici $h \approx 100 \text{ W}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{K}^{-1}$.

Annexe 1

Caractéristiques du solénoïde

Diamètre D	Longueur L	Nombre de spires N	Diamètre du fil de cuivre d
0,2 m	0,5 m	10 000	2,0 mm

Données sur le cuivre

Masse volumique	$\mu = 8,96 \times 10^3 \text{ kg}\cdot\text{m}^{-3}$
Capacité thermique massique	$c = 385 \text{ J}\cdot\text{kg}^{-1}\cdot\text{K}^{-1}$
Résistivité électrique	$\rho = 1,68 \times 10^{-8} \text{ }\Omega\cdot\text{m}$
Température de fusion	$T_f = 1356 \text{ K}$

Annexe 2

Données comparatives Transrapid – TGV

	Transrapid	TGV duplex
Masse (tonnes)	190	390
Nombre de places	310	510
Longueur (m)	79,7	200
Puissance d'une motrice (kW)		8800
Composition du train	3 voitures motrices	motrice – 8 voitures – motrice
Type de moteur	Moteur synchrone linéaire	Moteur rotatif asynchrone embarqué dans la motrice
Alimentation	Sous-stations réparties sur la voie	Caténaire
Section aérodynamique (m ²)	11	12
C_x	0,24	0,35

D'après « Techniques de l'ingénieur – Ingénierie des transports | Systèmes ferroviaires »

Le Transrapid fonctionne avec des moteurs linéaires synchrones dont les bobinages « inducteurs » sont disposés le long de la voie. Les bogies d'articulation des rames comportent l'ensemble des « induits » de motorisation. Les constructeurs ont également combiné, sous les voies, les électroaimants de support vertical et le guidage.

La résistance à l'avancement du train due au contact sur les rails horizontaux et alignés est définie par une action tangentielle, opposée au mouvement, dont la norme $\|\vec{T}\|$ peut s'écrire sous la forme $\|\vec{T}\| = \mu(V)\|\vec{N}\|$ où V est la vitesse du train, \vec{N} la composante de la réaction normale du rail sur le train et $\mu(V)$ le coefficient d'adhérence dont la forme est donnée figure 7.

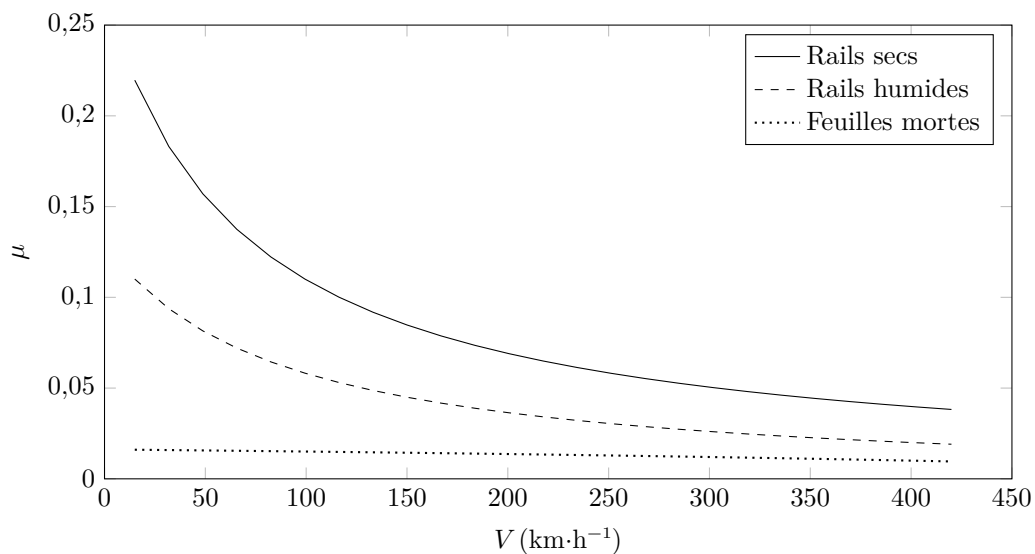


Figure 7 Adhérence maximale sollicitable pour un train à grande vitesse en fonction de la vitesse et de l'état du rail

Physique-chimie 1

Présentation du sujet

Le sujet porte sur l'étude d'un dispositif de sustentation magnétique pour les trains tels que le Transrapid ou le SCMaglev. Il est constitué de quatre parties indépendantes et aborde les thèmes suivants :

- le magnétisme et le ferromagnétisme, ainsi que la conversion électro-magnéto-mécanique (dans les parties I et II) ;
- l'étude de circuits électriques (partie III) ;
- la thermodynamique (partie I) ;
- la mécanique et mécanique des fluides (partie IV).

Analyse globale des résultats

Le sujet, composé de 41 questions, dont un nombre non négligeable de questions de cours, est de longueur très raisonnable compte tenu de la durée de l'épreuve. De nombreux candidats parcourent l'intégralité du sujet et traitent une grande partie des questions.

Pour de nombreux candidats, la maîtrise du cours n'est pas suffisante. Des relations aussi fondamentales que les relations de Maxwell sont très rarement citées correctement. Par ailleurs, beaucoup de candidats connaissent des formules ou des lois sans avoir compris en profondeur le cadre de leur application (hypothèses, etc.), ni leur signification.

Les applications numériques, pourtant réalisées avec la calculatrice, conduisent trop souvent à des résultats faux, voire aberrants, sans que cela n'amène un commentaire éclairé de la part du candidat. Beaucoup de candidats donnent un nombre de chiffres significatifs peu pertinent, ce qui conduit à ne pas valoriser le calcul.

Certains candidats proposent directement des applications numériques sans présenter de formule littérale. Une application numérique fautive ne permet alors pas de valoriser une expression littérale par ailleurs correcte.

Commentaires sur les réponses apportées et conseils aux futurs candidats

Partie I

Q1. Cette question non guidée a été très diversement réussie. Certains candidats ont proposé une démarche complète et pertinente. Pour ce type de question, le jury apprécie fortement que le candidat précise les étapes de son raisonnement avant de se lancer dans les calculs.

Il convenait dans un premier temps de déterminer, connaissant la valeur du champ magnétique, le courant i circulant dans le solénoïde ainsi que la puissance dissipée par effet Joule. Il convenait d'expliciter la légitimité de l'hypothèse d'un solénoïde infini. L'expression $\vec{B} = \mu_0 n i \vec{u}_z$ n'est pas toujours bien maîtrisée (confusion entre n et N). L'expression de la résistance électrique $R = \rho \ell / S$ a souvent posé problème. Il y a eu de nombreuses confusions entre ℓ et L .

Dans un deuxième temps, un bilan d'énergie appliqué au fil électrique permettait d'obtenir la température du fil et de montrer que celui-ci allait fondre. Plusieurs approches (régime stationnaire, régime transitoire) ont été valorisées. Dans chaque cas, il convenait d'expliquer les hypothèses simplificatrices envisagées.

Q3. L'application du premier principe industriel se fait trop souvent sans justification des hypothèses de travail et se résume à l'application d'une formule. Le choix du système n'est que rarement spécifié.

Q4. L'argument repris le plus souvent concerne le débit d'eau et non la surface d'échange. Certains candidats répondent à cette question alors que les questions 2 et 3 n'ont pas été traitées.

Q5. Beaucoup de candidats parlent de résistance électrique faible dans l'état supra-conducteur, très rarement de résistance nulle.

Partie II

Q6. Des confusion récurrentes sur μ , μ_r et μ_0 .

Q7. Cette question, notée en tout ou rien, n'a été que trop rarement bien traitée. En particulier, l'hypothèse d'ARQS n'implique pas $\overrightarrow{\text{rot}} \vec{E} = 0$. L'équation de Maxwell-Ampère était attendue avec le vecteur excitation magnétique \vec{H} , introduit à la question précédente.

Q8. La propriété de flux conservatif est bien vue mais pas toujours correctement énoncée (flux continu par exemple).

Q11. L'allure du cycle hystérésis doux /dur est globalement connue. Beaucoup de candidats passent cependant directement à l'approximation du modèle linéaire sans préciser les hypothèses (cycle étroit, hors saturation).

Q13. L'ordre de grandeur de μ_r est souvent sous-estimé. Rappelons également que μ_r est une grandeur adimensionnée.

Q14. Trop de candidats ont écrit le théorème d'Ampère avec \vec{B} au lieu de \vec{H} . Cela implique des calculs faux pour les questions suivantes et une « bidouille » pour retrouver la bonne expression de $L(z)$ à la question 17.

Q15. Les conventions d'orientations devaient être explicitées dans le raisonnement.

Q16. Les candidats doivent veiller à comparer des grandeurs de même dimension dans l'analyse en ordre de grandeur.

Q20. Beaucoup d'erreurs (puissances de 10) lors de l'application numérique. L'erreur de conversion kilogrammes / tonnes n'est malheureusement pas si rare.

Q21. Certains candidats trouvent un nombre d'électroaimants de l'ordre du milliard sans en être troublés.

Q22. Diverses méthodes étaient possibles. Attention à ne pas oublier l'énergie potentielle de pesanteur pour un raisonnement énergétique. Cette question n'a généralement pas été bien traitée.

Partie III

Q23. De nombreux candidats ont repris tous les calculs ce qui n'était bien sûr pas nécessaire.

Q24. Question souvent bien traitée. Le développement limité mène parfois à des résultats étranges.

Q25. L'utilisation d'un pont diviseur de tension donnait un résultat immédiat et évitait des calculs parfois fastidieux.

Q26. Question souvent bien traitée. Des confusions entre ALI idéal et régime linéaire en termes d'implication.

Q27. Question souvent bien traitée.

Q28. Le cours est connu mais pas adapté au sujet où $|T_0| < 1$. Un diagramme de Bode demande un diagramme en gain et en phase. L'étude asymptotique est souvent manquante ou bâclée. Le signe de Δz n'est pas évoqué.

Q30. Sur cette question simple, peu de candidats relie la pulsation de coupure à une atténuation de 3 dB. Beaucoup parlent de pulsation propre ou de pulsation de cassure !

Q31. La réponse attendue était $\omega \gg \omega_0$ et non $\omega > \omega_0$.

Q32. L'application numérique donne $\omega \approx 4\omega_0$ et ne permet pas de conclure que $\omega \gg \omega_0$. Une justification quantitative est donc attendue ce qui a rarement été le cas. De nombreux candidats n'ont pas saisi l'origine de φ .

Q33. De même, la réponse n'était pas $\varphi = 0$.

Q34. Question généralement bien traitée. Des confusions cependant quant à la pulsation parfois identifiée au terme $2\omega t + \varphi$.

Q35. et **Q36.** Question généralement bien traitées.

Q37. Trop de candidats ont confondu écart et écart relatif.

Partie IV

Q38. De nombreux candidats calculent la puissance de contact du Transrapid, ce qui dénote une compréhension assez superficielle du dispositif étudié. Le terme μ ou ρ dans l'expression de la force de trainée est trop souvent mal interprété. De nombreux candidats ont utilisé la formule de la trainée en considérant que la masse volumique qui intervient est celle du véhicule et non celle de l'air. Au vu de la différence importante du nombre de passagers transportés par les deux dispositifs, un bilan par passager était attendu ce qui a rarement été le cas.

Q39. Peu de candidats ont bien compris/lu que la puissance de freinage était constante. Trop souvent c'est la force de freinage qui a été considérée comme constante. Cette démarche n'a pas été valorisée.

Q40. et **Q41.** Ces questions ont été relativement peu traitées.

Conclusion

Il est recommandé aux futurs candidats :

- de ne pas aller trop vite sur les questions proches du cours ;
- de bien justifier les hypothèses faites pour les questions non guidées ;
- de ne pas négliger les applications numériques et d'exprimer les valeurs avec un nombre approprié de chiffres significatifs et de ne pas hésiter à commenter ces valeurs.

Tout comme l'année précédente, le jury tient à souligner le niveau tout à fait remarquable de certaines copies et encourage tous les candidats à persévérer dans leurs efforts.